

2022. 12. 23

長射程ミサイル「到底容認できない」

石垣市議会で可決された意見書は首相宛てになつてゐるが、岸田政権は反撃能力と称した敵基地攻撃能力の保有を掲げ続ける。防衛関連予算も二〇二七年度には対国内総生産（GDP）比で2%へ倍増させる方針で、戦後の安保政策を大転換し、軍拡にひた走る。従前から台湾有事を念頭に南西諸島では自衛隊の配備が進められてきた。石垣市では来年にも陸自の駐屯地が開設される予定で、12式地対艦ミサイル（SSM）の配備が報じられる。先の意見書は、この点も神経をとがらせ、「危機を呼び込むのではないかと心配の声が尽きない」と記す。これをどう捉えるべきか。

12式地対艦ミサイルは改良を施し、射程を千キロ程度に延ばすことが予定されている。具現化すれば、日本から中国沿岸部に届く。そ

長射程化する「12式地対艦誘導弾」
=鹿児島県奄美市の陸自奄美駐屯地



「反撃」の拠点 標的の懸念



自衛隊観閲式で巡行する岸田文雄
首相=陸上自衛隊朝霞駐屯地

のため、敵基地攻撃能力を担うと想定される。敵基地攻撃の拠点となるが、狙われる敵からすれば、狙われる敵からすれば、脅威にはならない。安全確保問題に詳しいジャーナリストの布施祐仁氏は「先制攻撃を受けるリスクが高い」と指摘する。つまり、標的になる可能性が高まるということだ。

だからこそ、意見書では「自ら戦争状態を引き起すような反撃能力を持つ長

射程ミサイルを石垣島に配備することを到底容認できない」と指摘される。

その意見書では「政府の裏切り」も疑われる。石垣市での住民説明会で防衛省は

「（配備する兵器は）迎撃用であるまで専守防衛のた

め」と説明したという。敵基地攻撃能力を備えるとなれば随分と話が違う。

ただ、沖縄国際大の石原昌家名誉教授（平和学）は「駐屯地がつくられること

が決まった時点で「うなる可能性はあった。もう大きな歴史は動き出している。今段階から止めるのは難しい」と悲観的に見通す。

敵基地攻撃の拠点化の懸念は、石垣に限った話ではない。長射程化が予定される12式地対艦ミサイルは、石垣島のほかに沖縄県うるま市や宮古島市、鹿児島県の奄美大島に配備される見通しになっているからだ。

沖縄県の玉城知事は「二十日、安保三文書に沖縄の自衛隊部隊の増強が明記されたこともあり、「自衛隊の増強はさらなる基地負担増にはかならない。沖縄だけが日本の安全保障を担えばいいという方向性は正しくない」と述べている。

先の布施氏は、12式地対艦ミサイルを運用する陸自の部隊が「台湾有事を念頭に『南西シフト』している。まずは南西諸島で配備

を進めるということだろう」と指摘する。

一方で「現代の戦争は『ミサイル戦争』。軍事的な観点で言えば、ミサイルを発射できる基地、場所は分散しておいたほうがよい」と述べる。南西諸島以外も敵基地攻撃能力を備えた拠点とする案が浮上しており「今後は他国のミサイルの標的となるリスクが高まる地域は増える」とみる。

他国を攻撃射程に入れた軍拡を進めるほど、拠点がある地域の住民はリスクにさらされかねない。本来なら事前に民意をくむなど、丁寧な合意形成が求められるが、政府はそうしない。

敵基地攻撃能力の保有は、閣議決定で決まった。石垣市例をみて、敵基地攻撃能力を持つ部隊配備が地元の合意なしに進む可能性はある。

流通経済大の植村秀樹教授（国際政治学）は「政府はロシアのウクライナ侵攻を受けた国民の不安に乘じ、憚てて進めていく。予算あらりきで何をどうするかといつた議論がない。国民はおられてはいけない。冷静になり、何がどう必要か、国会などでの議論を求めなくてはいけない。このままおられるはいけない。冷静では五年、十年後に大きな禍根を残す」と訴える。

南西諸島以外にも配備「リスク高まる」

先の布施氏は、12式地対艦ミサイルを運用する陸自の部隊が「台湾有事を念頭に『南西シフト』している。まずは南西諸島で配備